Дело №05-0576/2604/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Сургут 10 апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Наталья Валерьевна Разумная,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Сукач Дарьи Игоревны,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Сукач Дарьи Игоревны, ранее привлекавшей к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ,

установил:

Сукач Д.И. 09.03.2024 в 10 час. 07 мин. на пр. управляла транспортным средством имеющим государственный регистрационный знак, без переднего государственного регистрационного знака, установленного на предусмотренном месте, что препятствовало, затрудняло идентификацию государственных регистрационных знаков, чем нарушила пункт 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утв. Постановлением Совета Министров – Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (далее – ОПД).

В ходе судебного заседания Сукач Д.И. вину не оспаривала, ходатайств не заявляла, указала, что не рассчитала погодные условия, врезалась в сугроб, после этого отпал гос. номер, она его положила в машину и поехала, ее сразу же на дороге остановили ДПС и выписали протокол. Просила назанчить ей наказание в виде штрафа, указав, что имеет необходимые денежные средства для уплаты, т.к. лишение права управления транспортными средствами скажется на жизни ее семьи – она живет в п. Дорожный за городом и ей ежедневно необходимо ездить в город на работу на ул. Просвещения и отвозить и забрать ребенка.

Изучив материалы дела, заслушав Сукач Д.И., суд приходит к следующему.

 В качестве доказательств совершения Сукач Д.И. административного правонарушения, инкриминируемого ей в вину, административным органом представлены следующие доказательства:

- протокол об административном правонарушении 86ХМ568462 от 09.03.2024;

- карточка операции с ВУ;

- фотография транспортного средства с передней части, из которой следует, что отсутствует передний государственный регистрационный знак на предусмотренном месте, не подлежит идентификации, сам регистрационный знак находится в салоне автомобиля;

- список нарушений, из которого следует о том, что Сукач Д.И. привлекалась к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ ранее,

- рапорт сотрудника полиции, выявившего административное правонарушение;

- карточка учета транспортного средства.

 Оценивая в совокупности представленные доказательства, судья признает их достоверными, полученными с соблюдением требований КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 2 ОПД на механических транспортных средствах (кроме мопедов, трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца, а на автомобилях и автобусах, кроме того, размещается в правом нижнем углу ветрового стекла в установленных случаях лицензионная карточка.

Из фотоматериала следует, что на транспортном средстве, которым управляла Сукач Д.И., на передней части регистрационный знак не идентифицируется, т.к. отсутствует. Из протокола 86ХМ568462 от 09.03.2024 следует, что передний государственный регистрационный знак отсутствует на предусмотренном месте, не подлежит идентификации. В качестве пояснений по этому поводу привлекаемое лицо в протоколе указал, что перед тем, как ее остановили, за 15-20 минут она попала в ДТП, на скользкой дороге не смогла затормозить перед поворотом и въехала в сугроб.

 Сущность административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.2 КоАП РФ, состоит в том, что водитель в нарушение Правил дорожного движения управляет транспортным средством, которое оборудовано с применением материалов, препятствующих его идентификации, что является нарушением пункта 2 ОПД.

 В силу разъяснений пунктов 4,5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при решении вопроса о наличии в действиях лица состава административного правонарушения, выражающегося в управлении транспортным средством с нечитаемыми, нестандартными или установленными с нарушением требований государственного стандарта государственными регистрационными знаками ([часть 1 статьи 12.2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12201) КоАП РФ), следует руководствоваться [примечанием](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1220001) к данной статье, согласно которому государственный регистрационный знак признается нестандартным, если он не соответствует требованиям, установленным законодательством о техническом регулировании, связанным с условиями эксплуатации государственных регистрационных знаков (например, нарушение целостности покрытия государственного регистрационного знака), и нечитаемым, когда с расстояния двадцати метров не обеспечивается прочтение в темное время суток хотя бы одной из букв или цифр заднего государственного регистрационного знака (в частности, в связи с неисправностью штатных фонарей освещения заднего государственного регистрационного знака), а в светлое время суток хотя бы одной из букв или цифр переднего или заднего государственного регистрационного знака.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных [частью 2 статьи 12.2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12202) КоАП РФ, необходимо учитывать, что объективную сторону состава данного административного правонарушения, в частности, образуют действия лица по управлению транспортным средством:

* без государственных регистрационных знаков (в том числе без одного из них),
* при наличии государственных регистрационных знаков, установленных в нарушение требований государственного стандарта на не предусмотренных конструкцией транспортного средства для этого местах (в том числе только одного из них),
* с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков, либо позволяющих их видоизменить или скрыть (в том числе только одного из них), включая случаи, когда на момент остановки транспортного средства такие устройства или материалы не применялись для видоизменения или сокрытия государственных регистрационных знаков (в том числе только одного из них).

Поскольку на транспортном средстве, которым управляла Сукач Д.И., на передней части государственный регистрационный знак отсутствовал, это не позволяет идентифицировать по госзнаку транспортное средство.

Таким образом, мировой судья считает, что действия Сукач Д.И. правильно квалифицированы должностным лицом, составившим протокол, по части 2 статьи 12.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях –управление транспортным средством без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Сукач Д.И., судом установлен факт признания вины привлекаемой, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность Сукач Д.И., признается факт ее привлечения к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ ранее.

При назначении наказания суд принимает во внимание положения статьи 3.1 КоАП РФ, согласно которой административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При обсуждении вопроса о назначении вида и размера наказания, суд, в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Сукач Д.И., обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность, обстоятельства совершения административного правонарушения, полагает необходимым назначить Сукач Д.И. административное наказание в виде административного штрафа, поскольку данный вид наказания является справедливым и соразмерным содеянному, предусмотрен по части 2 статьи 12.2. КоАП РФ, не скажется на ее имущественном положении согласно изложенным ею сведениям.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

признать Сукач Дарью Игоревну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.2 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Разъяснить Сукач Дарье Игоревне следующие положения:

Штраф оплачивать на номер счета получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск; БИК 007162163; ОКТМО 71876000; ИНН 8601010390; КПП 860101001; КБК 18811601123010001140; кор. /сч. 40102810245370000007. Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре); УИН 18810486240320009068.

- положения части 1.3. статьи 32.2 КоАП РФ о том, что при уплате административного штрафа **не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления** о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

- копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: г. Сургут ул. Гагарина д. 9 каб. 209-210 либо по электронной почте surgut4@mirsud86.ru с пометкой «к делу №05-0576/2604/2024»;

-административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу;

- сумма административного штрафа вносится или переводится лицом, привлечённым к административной ответственности, в кредитную организацию, в том числе с привлечением банковского платёжного агента или банковского платёжного субагента, осуществляющих деятельность в соответствии с Федеральным законом "О национальной платёжной системе", организацию федеральной почтовой связи либо платёжному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с Федеральным законом от 3 июня 2009 года N 103-ФЗ "О деятельности по приёму платежей физических лиц, осуществляемой платёжными агентами";

- контроль за уплатой штрафа осуществляется администратором получения штрафа и судьёй, вынесшим решение, при отсутствии у суда, подтверждающего уплату штрафа документа по истечении 60 дней с момента вступления настоящего постановления в законную силу судом направляются соответствующие сведения о привлечении лица к административной ответственности по части 2 статьи 12.2 КоАП РФ, а также документы на принудительное взыскание штрафа в адрес службы судебных приставов-исполнителей;

- при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, вынесший настоящее постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев. О наличии указанных обстоятельств, по наступлении срока оплаты штрафа, лицо, в отношении которого вынесено наказание в виде штрафа, вправе уведомить суд в письменной форме и представить соответствующие доказательства к поданному заявлению.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сургутский городской суд с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Н.В. Разумная